*Диагностика зрительной памяти старших дошкольников*

*посредством развивающих игр В.Воскобовича*

*Октябрь 2018-2019 уч. год*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | ФИ ребенка | Скорость выполнения задания  (от 0 до 2б) | Точность  (от 0 до 2б) | Критично оценивания своей работы | Примечания  Среднее знач. |
| 1 | Амирова А | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Андрбшин А | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Антропов Е | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 4 | Бредникова К | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | Водолагин Я | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Данилов Н | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | Дмитрогло Л | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Долженков Д | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 9 | Зудова А | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Кочерган Д | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Кочков Ф | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 12 | Кузнецова Д | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | Лавров М | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Пастух К | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | Парина Л | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Турсунбаева | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 17 | Ярулина А | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Шамов Иван | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | Санакоев Г | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Овчинников В | 1 | 1 | 1 | 1 |

Скорость выполнения оценивается от 0 до 2 б.

0б – выполнил работу в числе последних, 2б – выполнил работу одним из первых.

Высокий ур. – 3 чел. (15%)

Средний уровень – 12 чел. (60%)

Низкий уровень – 5 чел. (25%)

*Шкала оценки точности:*

0б-Ребёнок не справился с заданием, образ не угадывается

1б -Ребёнок выполнил задание частично, образ угадывается

2б - Ребенок выполнил задание полностью.

*Шкала оценки критичности* (насколько критично ребенок оценивает свою работу после предъявления заданного образца)

0б-После предъявления образца ребёнок не видит своих ошибок

1б -Ребёнок увидел ошибки, но не может исправить самостоятельно

2б - Ребенок заметил ошибки и исправил их самостоятельно

*Май 2017-2018 уч. год*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | ФИ ребенка | Скорость выполнения задания  (от 0 до 2б) | Точность  (от 0 до 2б) | Критично оценивания своей работы | Примечания ср.знач. |
| 1 | Амирова А | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | Андрбшин А | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 3 | Антропов Е | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 4 | Бредникова К | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 5 | Водолагин Я | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Данилов Н | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | Дмитрогло Л | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Долженков Д | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Зудова А | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | Кочерган Д | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | Кочков Ф | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | Кузнецова Д | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | Лавров М | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 14 | Пастух К | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | Парина Л | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Турсунбаева | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Ярулина А | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Шамов Иван | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 19 | Санакоев Г | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 20 | Овчинников В | 1 | 2 | 1 | 1 |

Высокий ур. – 10 чел (50 %). Средний уровень – 9 чел. (45%) Низкий уровень – 1 (5%) чел.

Вывод: По результатам диагностики видны положительные изменения в развитии детей. Объем зрительной памяти увеличился. Скорость выполнения заданий увеличилась. Дети стали замечать свои ошибки в процессе работы и исправлять. К концу года высокий уровень увеличился на 35% (с 15% на 50%)

Комплексная диагностика внимания и мышления старших дошкольников посредством развивающих игр В.Воскобовича и экспресс-диагностики Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. (Методика «Домик», «Закончи предложение», «Найди недостающий», «4-й лишний»).

**Методика «Домик»**

Образец скопирован верно, без ошибок – 2 балла

Ребенок допускает 3 ошибки– 1 балл

Ребенок допускает более 3-х ошибок – 0 баллов.

**Методика «Закончи предложение»**

Ребенок уловил причинно-следственные связи и построил предложения грамматически верно три раза – 2 балла.

Ребенок отвечает верно в двух случаях – 1 балл

Ребенок не справляется с заданием и отвечает в одном случае. – 0 баллов.

**Методика «Найди недостающий»**

Ребенок верно находит закономерности по двум признакам и обосновывает свой выбор – 2 балла

Ребенок находит закономерность только по одному признаку – 1 балл

Ребенок не справляется с заданием – 0 баллов.

*сентябрь 2018-2019 уч. год*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | ФИ ребенка | Зрительная память | Уровень  произвольного внимания «Домик» | Уровень  словесно-  логического  мышления «Закончи предложение» | Логическое мышление «Найди недостающий» | Мышление.«4-й лишний | результат |
| 1 | Амирова А | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | Андрбшин А | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | Антропов Е | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Бредникова К | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | Водолагин Я | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | Данилов Н | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Дмитрогло Л | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Долженков Д | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 9 | Зудова А | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Кочерган Д | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | Кочков Ф | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Кузнецова Д | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 13 | Лавров М | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | Пастух К | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 15 | Парина Л | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | Турсунбаева | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | Ярулина А | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 18 | Шамов Иван | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Санакоев Г | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | Овчинников В | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Результаты на начало года: Высокий уровень – 3 чел (15%)

Средний уровень – 17 чел (85%)

Низкий уровень – 0 чел (0%)

*май 2018-2019 уч. год*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | ФИ ребенка | Зрительная память | Уровень  произвольного внимания «Домик» | Уровень  словесно-  логического  мышления «Закончи предложение» | Логическое мышление «Найди недостающий» | Мышление.«4-й лишний | результат |
| 1 | Амирова А | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | Андрбшин А | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Антропов Е | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Бредникова К | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | Водолагин Я | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 6 | Данилов Н | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | Дмитрогло Л | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 8 | Долженков Д | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 9 | Зудова А | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 10 | Кочерган Д | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | Кочков Ф | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | Кузнецова Д | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 13 | Лавров М | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | Пастух К | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 15 | Парина Л | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 16 | Турсунбаева | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | Ярулина А | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | Шамов Иван | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 19 | Санакоев Г | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 20 | Овчинников В | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Результаты на начало года: Высокий уровень – 11 чел (55%)

Средний уровень – 9 чел (45%)

Низкий уровень – 0 чел (0%)

Вывод: к концу учебного года заметно уменьшилась разница между детьми кто быстро и четко выполняет задание и теми, кому требуется больше времени и помощь педагога. На графике видно, что в начале года средний уровень воспитанников был в размере 85 %, но в противовес этому высокий уровень мышления был отмечен только у 15% детей. Это недостаточно высокий результат. В результате обучения детей играм на развитие логики, внимания и мышления. Высокий уровень продемонстрировали уже 55% и средний уровень 45%. Результаты занятий с детьми можно считать успешными.